



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 593

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 20 august 2012

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 719 din 5 iulie 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției.....	2-3
★	
Opinie separată .....	3-4
ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
12. — Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit .....	4
750. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.016/2010 pentru stabilirea Sistemului de informare și monitorizare a traficului navelor maritime care intră/ies în/din apele naționale navigabile ale României .....	5-6
849. — Hotărâre privind ocuparea posturilor vacante după data de 1 ianuarie 2012 de personal de specialitate medico-sanitar, auxiliar sanitar și personal de specialitate din compartimentele paraclinice medico-sanitare din unitățile din sistemul sanitar .....	7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
869. — Ordin al ministrului afacerilor europene privind aprobarea Normelor procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene.....	8-16

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 719**

din 5 iulie 2012

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3)  
din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției**

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, excepție invocată de Angela Mihăilcean în Dosarul nr. 2.263/113/2011 al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 773D/2012.

La apelul nominal lipsesc părțile, procedura de citare fiind legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra faptului că autoarea excepției a depus note scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate și judecarea cauzei în lipsă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că sintagma „*de la data menționării în registrul comerțului*” este neconstituțională, deoarece nu este de natură a asigura o comunicare efectivă a deciziei adoptate de către adunarea generală a societății cooperative către membri cooperatori care nu au participat la ședință, fiind necesară comunicarea hotărârii adoptate la domiciliul fiecăruia.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 februarie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 2.263/113/2011, **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției**, excepție invocată de Angela Mihăilcean într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în constatarea nulității hotărârii adunării generale a membrilor cooperatori ai unei societăți cooperative.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, se arată că limitarea la 15 zile a termenului pentru promovarea unei acțiuni în constatarea nulității hotărârii adunării generale a membrilor cooperatori ai unei societăți cooperative, indiferent de cauzele de nulitate, este neconstituțională, reprezentând o încălcare a accesului liber la justiție și a principiului supremației legii. Se mai arată că, dat fiind faptul că societatea comercială și societatea cooperativă prezintă asemănări în ceea ce privește principiile care stau la baza organizării acestora, atunci și regimul juridic al acțiunii în constatarea nulității hotărârilor

adunării generale a acționarilor/asociaților unei societăți comerciale, respectiv, a membrilor cooperatori ai unei societăți cooperative, ar trebui să fie același, și anume dreptul la acțiunea în constatarea nulității absolute să fie imprescriptibil.

**Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că instituirea unui termen de 15 zile de la data menționării în registrul comerțului, în decursul căruia poate fi formulată cererea privind anularea hotărârilor adunărilor generale ale membrilor cooperatori, contrare Legii nr. 1/2005 și ale actului constitutiv, nu reprezintă o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate. Dimpotrivă, termenul de 15 zile instituit asigură deplina exercitare a liberului acces la justiție al oricărui membri cooperatori care au luat parte la adunarea generală și au votat împotriva sau care nu au participat.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

**Avocatul Poporului** apreciază că prevederile legale criticate sunt constituționale, arătând că termenul de 15 zile instituit în vederea exercitării dreptului la acțiunea în constatarea nulității hotărârii adunării generale a membrilor cooperatori ai unei societăți cooperative nu încalcă principiul constituțional al egalității în drepturi și nici liberul acces la justiție, cei interesați având posibilitatea să se adreseze justiției în decursul acestui termen.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 28 februarie 2005, potrivit căroră: „(3) *Hotărârile adunării generale contrare prevederilor prezentei legi și ale actului constitutiv pot fi atacate în justiție în termen de 15 zile de la data menționării în registrul comerțului, de oricare dintre membrii cooperatori care au luat parte la adunarea generală și au votat împotriva sau care nu au participat la adunarea generală.*”

În opinia autoarei excepției, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5)

privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi și art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Potrivit prevederilor art. 44 alin. (3) din Legea nr. 1/2005, criticat în prezenta cauză, hotărârile adunării generale a unei societăți cooperative contrare prevederilor legii speciale și ale actului constitutiv pot fi atacate în justiție în termen de 15 zile de la data menționării în registrul comerțului, de oricare dintre membrii cooperatori care au luat parte la adunarea generală și au votat împotriva sau care nu au participat. În egală măsură, potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din același act normativ, în vederea asigurării opozabilității față de terți, concomitent cu menționarea în registrul comerțului, legea instituie și obligativitatea publicării acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a.

Autoarea excepției susține neconstituționalitatea duratei termenului în care pot fi promovate acțiuni în constatarea nulității hotărârilor adunării generale a unei societăți cooperative, și anume 15 zile, indiferent de cauzele de nulitate invocate. Se arată că, dat fiind faptul că societățile cooperative, pe de o parte, și societățile comerciale, pe de altă parte, prezintă asemănări

în ceea ce privește principiile care stau la baza organizării acestora, atunci și regimul juridic al acțiunii în constatarea nulității hotărârilor adunării generale a membrilor cooperatori ai unei societăți cooperative, respectiv a acționarilor/asociaților unei societăți comerciale, ar trebui să fie același, și anume dreptul la acțiunea în constatarea nulității absolute a hotărârii adunării generale să fie imprescriptibil.

Analizând motivarea excepției, Curtea constată că, în fapt, autoarea acesteia tinde la modificarea și completarea textului de lege criticat, în sensul instituirii unei soluții legislative identice, sub aspectul termenului pentru promovarea acțiunii în justiție pentru constatarea nulității hotărârilor adunării generale, atât în ceea ce privește societățile cooperative, cât și în ceea ce privește societățile comerciale.

Din această perspectivă, Curtea constată că susținerile autoarei excepției nu reprezintă o veritabilă critică de neconstituționalitate. Or, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, republicată, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”, astfel încât instanța de control constituțional nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor deja instituite.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 44 alin. (3) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperației, excepție invocată de Angela Mihăilcean în Dosarul nr. 2.263/113/2011 al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

**AUGUSTIN ZEGREAN**

Magistrat-asistent,  
**Irina Loredana Gulie**

★

## OPINIE SEPARATĂ

Socotim că excepția de neconstituționalitate invocată în Dosarul nr. 773D/2012 trebuia admisă pentru următoarele considerente:

Autoarea excepției susține că limitarea la 15 zile a termenului pentru promovarea unei acțiuni în constatarea nulității hotărârii adunării generale a membrilor cooperatori ai unei societăți cooperative, indiferent de cauzele de nulitate, este neconstituțională, reprezentând o încălcare a accesului liber la justiție și a principiului supremației legii.

Analizând susținerile autoarei excepției, constatăm că actul normativ criticat, respectiv art. 34 alin. (3) și (4), prevede posibilitatea încunoștințării membrilor cooperatori care nu au participat la adunarea generală, fie prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, fie prin semnarea convocatorului de fiecare membru cooperativ și publicarea cu cel puțin 15 zile înainte de data adunării generale în unul dintre ziarurile de largă

răspândire din localitatea în care se află sediul societății cooperative sau din cea mai apropiată localitate.

Cu toate acestea, prevederile legale criticate sunt susceptibile de a ridica probleme de constituționalitate, dat fiind faptul că modalitatea de publicitate a hotărârilor adoptate de adunarea generală a societății cooperative, și anume prin menționarea în registrul comerțului, iar nu prin comunicare, nu este de natură să asigure o efectivă aducere la cunoștința membrilor cooperatori interesați a existenței și conținutului hotărârii adunării generale.

Astfel, problema care se impune a fi analizată este dacă această modalitate de aducere la cunoștința membrilor cooperatori care nu au participat la adunarea generală a societății cooperative, a hotărârii adoptate în lipsa lor, respectiv menționarea hotărârii adoptate în registrul comerțului, echivalează cu o efectivă comunicare.

În aceste condiții, apreciem că membrii cooperatori care nu au luat cunoștință de adunarea generală a societății cooperative și nici de faptul că s-a adoptat o hotărâre a acesteia se pot afla în situația de a nu putea contesta hotărârea în termenul prevăzut de norma legală criticată, și anume cel de 15 zile de la adoptarea acesteia. Din această perspectivă, se constată că prevederile legale criticate aduc atingere dreptului de a accede efectiv la justiție pentru apărarea drepturilor legitime ale persoanelor interesate.

Considerăm că legiuitorul trebuia să reglementeze reguli de procedură clare, care să cuprindă cu precizie condițiile în care justițiabilii își pot exercita drepturile lor.

Curtea s-a mai pronunțat în legătură cu faptul dacă o hotărâre a adunării generale, în speță a unor asociații de proprietari, care putea fi atacată în termen de 45 de zile de la adoptare, iar nu de la comunicare, îndeplinea condițiile unei efective asigurări a accesului liber la justiție al proprietarilor care nu au participat la adunarea generală.

Astfel, prin Decizia nr. 670 din 18 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 16 iunie 2011, admitând excepția de neconstituționalitate, Curtea a constatat

Judecător,  
Prof.univ.dr. **Aspazia Cojocaru**

că sintagma „de la adoptarea acesteia”, cuprinsă în art. 26 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, este neconstituțională.

De altfel, și în cazul societăților comerciale, pentru acționarii care nu au luat parte la adunarea generală sau care au votat împotriva, legiuitorul a prevăzut, potrivit dispozițiilor art. 132 alin. (2) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, posibilitatea atacării în justiție a hotărârilor adunării generale a unei societăți comerciale, în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I IV-a. Potrivit art. 132 alin. (3), când se invocă motive de nulitate absolută, dreptul la acțiune este imprescriptibil, iar cererea poate fi formulată de orice persoană interesată.

Considerăm că excepția de neconstituționalitate trebuia admisă, în sensul constatării neconstituționalității sintagmei „de la data menționării în registrul comerțului”.

Această modalitate de publicitate nu îndeplinește condițiile unei reale comunicări, pentru membrii cooperatori care nu au participat la adunarea generală a societății cooperative.

Judecător,  
Prof.univ.dr. **Iulia Antoanella Motoc**

## ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ

#### pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. I.8 din Legea nr. 127/2012 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Articol unic.** — Ordonanța Guvernului nr. 10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 278/2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 38, punctul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„6. creanțele izvorând din acte cu titlu gratuit;”.

**2. La articolul 38, după punctul 6 se introduce un nou punct, punctul 6<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„6<sup>1</sup>. creanțele decurgând din instrumente de datorie și din împrumuturi, având la bază convenții care prevăd o clauză de subordonare potrivit căreia, în caz de lichidare sau faliment al instituției de credit, astfel de creanțe urmează să fie plătite după creanțele tuturor creditorilor chirografari nesubordonați și, după caz, ale altor creditori chirografari subordonați; în cadrul acestei categorii de creanțe, plata acestora se va efectua cu respectarea ordinii de preferință stabilite prin clauza de subordonare aferentă fiecărei creanțe;”.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,  
**Liviu Voinea,**  
secretar de stat  
Guvernatorul Băncii Naționale a României,  
**Mugur Constantin Isărescu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.016/2010  
pentru stabilirea Sistemului de informare și monitorizare a traficului navelor maritime  
care intră/ies în/din apele naționale navigabile ale României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2010 pentru stabilirea Sistemului de informare și monitorizare a traficului navelor maritime care intră/ies în/din apele naționale navigabile ale României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 3 noiembrie 2010, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 14 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„b) pentru substanțele prevăzute în anexa I la MARPOL 73/78, fișa datelor de siguranță în care sunt prezentate caracteristicile fizico-chimice ale produselor, inclusiv viscozitatea acestora exprimată în cSt la 50°C, unde este cazul, și densitatea acestora la 15°C, precum și alte date incluse în fișa cu date de siguranță, în conformitate cu Rezoluția MSC.286(86) a IMO, adoptată la 5 iunie 2009 — Recomandarea pentru formularele de date privind siguranța materialului (MSDS) pentru încărcăturile de hidrocarburi și de combustibili lichizi prevăzute în anexa I la MARPOL 73/78;”.

**2. În anexa nr. 2, la punctul I, poziția 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. Navele de pasageri, indiferent de mărime, și toate navele cu un tonaj brut de 300 sau mai mare care efectuează voiajuri internaționale și care fac escală într-un port românesc, altele decât navele de pasageri, trebuie să fie echipate cu un sistem de identificare automată (A/S), în conformitate cu standardele tehnice și de performanță prevăzute la cap. V din Convenția SOLAS.”

**3. În anexa nr. 2, la punctul I, după poziția 1 se introduce o nouă poziție, poziția 11, cu următorul cuprins:**

„11. Navele de pasageri, indiferent de mărime, și toate navele cu un tonaj brut de 300 sau mai mare care nu efectuează voiajuri internaționale, altele decât navele de pasageri, trebuie să fie echipate cu AIS conform cu standardele tehnice și de performanță prevăzute la cap. V din Convenția SOLAS.”

**4. La anexa nr. 2, punctul II se modifică și va avea următorul cuprins:**

„1. a) Navele de pasageri, indiferent de mărime, și toate navele cu un tonaj brut de 3.000 sau mai mare care efectuează voiajuri internaționale și care fac escală într-un port românesc, altele decât navele de pasageri, trebuie să fie echipate cu un înregistrator al parametrilor de navigație (VDR), în conformitate cu standardele tehnice și de performanță prevăzute la cap. V din Convenția SOLAS.

b) În cazul navelor pentru transport de marfă construite înainte de 1 iulie 2002, sistemul VDR poate fi unul de tip

simplificat (S-VDR) care să respecte standardele tehnice și de performanță elaborate în conformitate cu cap. V din Convenția SOLAS.

2. Navele de pasageri, indiferent de mărime, și toate navele cu un tonaj brut de 3.000 sau mai mare, construite la 1 iulie 2002 sau după această dată și care nu efectuează voiajuri internaționale, altele decât navele de pasageri, trebuie să fie echipate cu VDR conform cu standardele tehnice și de performanță prevăzute la cap. V din Convenția SOLAS.

3. Navele pentru transport de marfă cu un tonaj brut de 3.000 sau mai mare, construite înainte de 1 iulie 2002, care nu efectuează voiajuri internaționale, trebuie să fie echipate cu VDR sau un înregistrator de tip S-VDR conform cu standardele tehnice și de performanță elaborate în conformitate cu cap. V din Convenția SOLAS.”

**5. La anexa nr. 2, după punctul II se introduce un nou punct, punctul III, cu următorul cuprins:**

„III. Excepții

1. Excepții de la cerința de dotare cu echipamente AIS

a) Autoritatea Navală Română (ANR) poate excepta navele de pasageri cu lungimea mai mică de 15 metri sau cu un tonaj brut mai mic de 300, care nu efectuează voiajuri internaționale, de la aplicarea cerințelor privind AIS stabilite în prezenta anexă.

b) ANR poate excepta navele, altele decât navele de pasageri, cu un tonaj brut de 300 sau mai mare, dar mai mic de 500, care navighează exclusiv în apele interne ale României și în afara rutelor utilizate de obicei de alte nave dotate cu echipamente AIS, de la aplicarea cerințelor de echipare cu AIS stabilite în prezenta anexă.

2. Excepții de la cerința de dotare cu echipamente VDR sau S-VDR

ANR poate excepta de la cerințele de echipare cu VDR sau S-VDR în următoarele condiții:

a) Navele de pasageri pot fi exceptate de la cerințele de echipare cu VDR numai pentru voiajurile în zonele maritime neincluse la categoria A, după cum se menționează la art. 4 din Directiva 2009/45/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 mai 2009 privind normele și standardele de siguranță pentru navele de pasageri, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 163 din 25 iunie 2009.

b) Navele, altele decât navele de pasageri tip Ro-Ro, construite înainte de 1 iulie 2002, pot fi exceptate de la cerințele privind echiparea cu VDR în cazul în care se poate demonstra că realizarea unei interfețe între un sistem cu VDR și echipamentul existent pe navă este nerezonabilă și impracticabilă.

c) Navele pentru transport de marfă, construite înainte de 1 iulie 2002, indiferent dacă efectuează sau nu voiajuri internaționale, pot fi exceptate de la cerințele de echipare cu VDR dacă aceste nave urmează să fie scoase definitiv din uz în termen de 2 ani de la data implementării menționată la cap. V din Convenția SOLAS.”

**6. Anexa nr. 4 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

**Art. II.** — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii comunică Comisiei Europene textul prezentei hotărâri, inclusiv orice alte prevederi care acoperă domeniul de aplicare al Directivei

2011/15/UE a Comisiei din 23 februarie 2011 de modificare a Directivei 2002/59/CE a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui sistem comunitar de monitorizare și informare privind traficul navelor maritime, după publicarea prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

\*

Prezenta hotărâre transpune Directiva 2011/15/UE a Comisiei din 23 februarie 2011 de modificare a Directivei 2002/59/CE a Parlamentului European și a Consiliului de instituire a unui sistem comunitar de monitorizare și informare privind traficul navelor maritime, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 49 din 24 februarie 2011.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Septimiu Buzașu,**

secretar de stat

Ministrul mediului și pădurilor,

**Rovana Plumb**

Ministrul administrației și internelor,

**Ioan Rus**

Ministrul afacerilor europene,

**Leonard Orban**

București, 25 iulie 2012.

Nr. 750.

ANEXĂ

(Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 1.016/2010)

## MĂSURI

**luate de Autoritatea Navală Română în cazul unei amenințări pentru siguranța navigației și protecția mediului în conformitate cu art. 22 alin. (1) din hotărâre**

Atunci când, ca urmare a unui incident ori accident care afectează o navă, de natura celui descris la art. 19 alin. (1) din hotărâre, Autoritatea Navală Română (ANR) consideră, în conformitate cu dreptul internațional, că este necesar să prevină, să limiteze sau să îndepărteze o amenințare gravă și iminentă pentru litoralul românesc ori interesele conexe, pentru siguranța altor nave, a echipajelor și pasagerilor acestora, pentru persoanele de pe țărm ori pentru protecția mediului marin, ANR poate, printre altele:

a) să restricționeze mișcarea navei sau să o direcționeze să urmeze o anumită rută. Această măsură nu limitează răspunderea comandantului pentru manevrarea în siguranță a navei sale;

b) să notifice în mod oficial comandantul navei pentru ca acesta să ia măsurile imediate și necesare de îndepărtare a

pericolelor sau de încetare a activităților care pun în pericol mediul ori siguranța navigației;

c) să trimită o echipă de evaluare la bordul navei care să aprecieze gradul de risc și să îl sprijine pe comandant pentru remedierea situației și pentru a transmite informații despre situația respectivă stației de coastă competente;

d) să dea comandantului instrucțiuni pentru a intra într-un loc de refugiu în cazul unui pericol iminent sau să impună pilotajul ori remorcarea navei.

În cazul unei nave care este remorcată în baza unui acord de remorcare sau de salvare, măsurile luate de ANR în temeiul prevederilor lit. a) și d) pot să fie adresate, de asemenea, societăților de asistență, salvare și remorcare implicate.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind ocuparea posturilor vacantate după data de 1 ianuarie 2012 de personal de specialitate medico-sanitar, auxiliar sanitar și personal de specialitate din compartimentele paraclinice medico-sanitare din unitățile din sistemul sanitar**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II, art. 20 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 283/2011,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacantate după data de 1 ianuarie 2012 de personal de specialitate medico-sanitar, auxiliar sanitar și personal de specialitate din compartimentele paraclinice medico-sanitare din unitățile din sistemul sanitar, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget.

Art. 2. — În limita posturilor vacantate după data de 1 ianuarie 2012, nominalizarea posturilor pe categorii profesionale, în vederea ocupării prin concurs sau examen, este de competența ordonatorului de credite, cu aprobarea ordonatorului principal de credite.

Art. 3. — Prevederile prezentei hotărâri se aplică unităților din rețeaua Ministerului Sănătății, indiferent de sursa de finanțare, ministerelor și instituțiilor cu rețea sanitară proprie, unităților sanitare al căror management a fost transferat la autoritățile administrației publice locale, unităților sanitare din subordinea Academiei Române, Institutului Național de Expertiză Medicală și Recuperare a Capacității de Muncă și structurilor teritoriale de expertiză medicală a capacității de muncă.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

p. Ministrul sănătății,

**Alexandru Rafila,**  
secretar de stat

Ministrul transporturilor și infrastructurii,

**Ovidiu Ioan Silaghi**

Ministrul administrației și internelor,

**Mircea Dușa**

Ministrul delegat pentru administrație,

**Radu Stroe**

p. Ministrul justiției, interimar,

**Simona-Maya Teodoroiu,**  
secretar de stat

Ministrul apărării naționale,

**Corneliu Dobrițoiu**

p. Președintele Casei Naționale de Pensii Publice,

**Carmen Pluteanu**

p. Președintele Academiei Române,

**Cristian Hera,**  
vicepreședinte

Directorul Serviciului Român de Informații,

**George-Cristian Maior**

Directorul Serviciului de Informații Externe,

**Teodor Viorel Meleşcanu**

Ministrul muncii, familiei și protecției sociale,

**Mariana Câmpeanu**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

**Florin Georgescu**

București, 7 august 2012.

Nr. 849.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EUROPENE

## ORDIN

**privind aprobarea Normelor procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene**

Având în vedere prevederile:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2011 privind stabilirea unor măsuri organizatorice în domeniul afacerilor europene, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 135/2012, și ale Hotărârii Guvernului nr. 967/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Europene, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 13 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 967/2011, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul afacerilor europene** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina oficială de internet a Ministerului Afacerilor Europene ([www.maeur.ro](http://www.maeur.ro)).

Art. 4. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului afacerilor europene nr. 348/2012 pentru aprobarea Normelor procedurale interne pentru organizarea și desfășurarea procedurii de selecție de oferte în vederea închirierii unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 310 din 9 mai 2012.

Ministrul afacerilor europene,  
**Leonard Orban**

București, 6 august 2012.  
Nr. 869.

ANEXĂ

### NORME PROCEDURALE INTERNE

**pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene**

#### CAPITOLUL I

##### Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme procedurale interne, denumite în continuare *norme*, reglementează cadrul organizatoric și metodologia de desfășurare a procedurii de atribuire a contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene.

Art. 2. — (1) Pe parcursul întregului proces de achiziție publică, astfel cum este reglementat în prezentele norme, la

adoptarea oricărei decizii trebuie avute în vedere următoarele principii:

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) eficiența utilizării fondurilor publice;
- g) asumarea răspunderii.

(2) Aplicarea prezentelor norme se va face prin asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice în procesul de atribuire, prin promovarea concurenței dintre operatorii economici și garantarea nediscriminării, recunoașterii reciproce și



tratamentului egal al operatorilor economici care participă la atribuirea contractului.

Art. 3. — Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale va lua toate măsurile necesare pentru evitarea apariției unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau manifestarea concurenței neloiale. În cazul în care se constată apariția unor astfel de situații, se va proceda la eliminarea efectelor rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptându-se, potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare, anulare și altele asemenea a actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau a activităților care au legătură cu acestea.

## CAPITOLUL II

### Reguli generale pentru desfășurarea procedurii de selecție în vederea încheierii contractului de închiriere

Art. 4. — (1) Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale atribuie contractul de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, printr-o procedură de selecție de oferte, prin intermediul unei comisii de evaluare constituite și mandatate în acest sens.

(2) În situația în care procedura de selecție pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, nu se finalizează prin încheierea unui contract, Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale are dreptul de a relua procedura, cu modificarea, după caz, a unor prevederi din documentația de atribuire aprobată inițial.

(3) Orice modificare adusă documentației de atribuire se efectuează prin întocmirea unei note justificative de către compartimentul de specialitate și aprobarea acesteia de către conducătorul autorității contractante.

Art. 5. — Orice persoană fizică și/sau juridică interesată are dreptul de a solicita și de a obține, în condițiile legii, normele procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere, precum și documentația de atribuire aferentă.

Art. 6. — Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale publică, pentru asigurarea transparenței informației, prezentele norme în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe pagina oficială de internet a Ministerului Afacerilor Europene ([www.maeur.ro](http://www.maeur.ro)).

Art. 7. — Orice document în formă scrisă întocmit între părți pe perioada derulării procedurii de selecție trebuie înregistrat atât în momentul transmiterii, cât și în momentul primirii.

Art. 8. — Comunicarea între părți se face în formă scrisă și/sau prin fax. Condiția confirmării în scris a primirii comunicării trebuie să fie îndeplinită în toate rapoartele de comunicare dintre părți.

## CAPITOLUL III

### Derularea procedurii de selecție de oferte

Art. 9. — Documentația de atribuire include:

- invitația de participare prevăzută în anexa nr. 1;
- instrucțiuni pentru ofertanți;
- caietul de sarcini;
- formulare pentru întocmirea ofertelor;
- modelul contractului de închiriere.

Art. 10. — (1) Documentația de atribuire, elaborată de departamentul de specialitate din cadrul Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale, în baza prezentelor norme, va fi aprobată de către reprezentantul instituției înainte de lansarea procedurii de selecție.

(2) De asemenea, departamentul de specialitate din cadrul Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale întocmește, conform procedurilor interne, următoarele note justificative ce vor fi aprobate de reprezentantul legal înainte de lansarea procedurii de selecție:

- referat de necesitate;
- notă justificativă privind alegerea criteriilor de calificare;
- notă justificativă privind alegerea criteriului de atribuire și a factorilor de evaluare;
- notă privind determinarea valorii estimate;
- notă justificativă privind alegerea procedurii de atribuire.

Art. 11. — (1) Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale publică cu cel puțin 14 zile înainte de data de depunere a ofertelor, pe pagina de internet [www.maeur.ro](http://www.maeur.ro), un anunț privind intenția de închiriere și transmite concomitent invitații unor agenții imobiliare.

(2) În perioada menționată la alin. (1), orice alt posibil ofertant poate participa cu ofertă la procedura de selecție.

Art. 12. — Procedura de selecție a ofertelor în vederea închirierii se desfășoară după cum urmează:

#### A. Lansarea invitației de participare

- postarea invitației și a documentației de atribuire aferente pe site-ul [www.maeur.ro](http://www.maeur.ro);
- transmiterea invitațiilor de participare la procedura de selecție.

#### B. Primirea și transmiterea răspunsurilor la clarificări

- primirea solicitărilor de clarificări de la posibii ofertanți nu mai târziu de 6 zile înainte de data-limită pentru depunerea ofertelor;
- transmiterea răspunsurilor la clarificările privind elementele cuprinse în documentația de atribuire nu mai târziu de 3 zile înainte de data-limită pentru depunerea ofertelor.

#### C. Primirea ofertelor

- primirea și înregistrarea ofertelor la sediul beneficiarului;
- desfășurarea ședinței de deschidere a ofertelor;
- verificarea conformității ofertelor cu cerințele documentației de atribuire din punctul de vedere al termenului-limită de depunere și al existenței tuturor documentelor solicitate;
- ofertele care sunt depuse la o altă adresă de corespondență decât cea stabilită sau după termenul-limită de depunere sunt considerate respinse și vor fi returnate nedeschise către expeditor;
- ofertele pot fi respinse dacă cel puțin unul din documentele prevăzute nu a fost depus în cadrul ofertei, conform prevederilor documentației de atribuire.

#### D. Evaluarea ofertelor

- se realizează de către o comisie de evaluare numită prin ordin al ministrului afacerilor europene;
- se vizitează spațiile oferite spre închiriere din ofertele selecționate în urma evaluării ofertelor tehnice, cu respectarea următorilor pași:

— anunțarea ofertanților cu privire la ziua și ora în care se va efectua o vizionare a spațiilor de birouri;

— vizionarea spațiilor de birouri și verificarea concordanței dintre parametrii prezentați în oferta tehnică și situația faptică din teren;

— întocmirea de către comisia de evaluare a proceselor-verbale pentru fiecare vizionare în parte;

c) se evaluează ofertele în vederea identificării îndeplinirii cerințelor minime stabilite de autoritatea contractantă;

d) se solicită clarificări și/sau documente-suport suplimentare, dacă este cazul, pentru demonstrarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare și stabilirea conformității propunerii tehnice și financiare;

e) desemnarea ofertei câștigătoare se realizează conform criteriului de atribuire stabilit în documentația de atribuire, în baza raportului de selecție întocmit de comisia de evaluare.

#### **E. Finalizarea procedurii de selecție de oferte**

a) întocmirea raportului de selecție și înaintarea acestuia spre aprobare ordonatorului principal de credite;

b) transmiterea comunicărilor privind rezultatul procedurii de selecție de oferte către ofertanții participanți, în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aprobării raportului;

c) încheierea contractului de închiriere, dacă este cazul, dar nu mai devreme de 11 zile de la data transmiterii comunicării privind rezultatul procedurii pentru atribuirea contractului de închiriere;

d) luarea în folosință de către beneficiar a spațiului închiriat.

### **CAPITOLUL IV**

#### **Comisia de evaluare. Constituire, componență și atribuții**

Art. 13. — (1) Pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, se constituie o comisie de evaluare formată din:

a) un membru cu drept de vot din cadrul Direcției analiză și programare;

b) un membru cu drept de vot din cadrul Direcției monitorizare;

c) un membru cu drept de vot din cadrul Direcției coordonare de sistem;

d) un membru cu drept de vot din partea Unității Centrale de Evaluare;

e) un membru cu drept de vot din cadrul Direcției asistență tehnică, desemnat președintele comisiei de evaluare;

f) un secretar fără drept de vot din cadrul Direcției asistență tehnică;

g) membru/membri de rezervă din cadrul Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale.

(2) Activitatea desfășurată de membri în cadrul comisiei de evaluare face parte din atribuțiile de serviciu.

Art. 14. — (1) Orice decizie a comisiei de evaluare trebuie să întrunească acordul majorității simple din numărul membrilor săi.

(2) Membrii comisiei de evaluare care nu sunt de acord cu decizia adoptată își vor prezenta punctul de vedere în scris, elaborând în acest sens o notă individuală care se atașează la raportul procedurii de atribuire.

Art. 15. — Pe parcursul desfășurării procesului de evaluare, membrii comisiei de evaluare au obligația de a păstra confidențialitatea și de a asigura imparțialitatea deciziei.

Art. 16. — (1) Membrii comisiei de evaluare au obligația de a semna o declarație pe propria răspundere privind confidențialitatea și imparțialitatea, prin care se angajează să respecte prevederile prezentelor norme și prin care confirmă totodată că nu se află în niciuna din situațiile următoare:

a) sunt soț/soție, rudă sau afin, până la gradul al patrulea inclusiv, cu unul dintre ofertanți;

b) dețin părți sociale și/sau acțiuni din capitalul social subscris al unuia dintre ofertanți;

c) au un interes de natură să le afecteze imparțialitatea pe parcursul procesului de verificare/evaluare a ofertelor;

d) se află în situația existenței unui conflict de interese astfel cum este acesta reglementat de Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Declarația prevăzută la alin. (1) trebuie semnată înainte de deschiderea ofertelor și confirmată ulterior.

(3) În cazul în care unul dintre membrii desemnați în comisia de evaluare constată că se află în una sau mai multe dintre situațiile de incompatibilitate prevăzute la alin. (1), acesta are obligația de a solicita, de îndată, înlocuirea sa din componența comisiei respective.

Art. 17. — Comisia de evaluare răspunde de desfășurarea următoarelor activități:

— deschiderea ofertelor și întocmirea procesului-verbal de deschidere a ședinței, prevăzut în anexa nr. 2;

— verificarea conformității ofertelor cu cerințele minime de calificare stabilite de autoritatea contractantă;

— vizitarea spațiilor oferite spre închiriere și întocmirea proceselor-verbale ca urmare a vizionărilor efectuate pe teren;

— solicitarea de clarificări, dacă este cazul;

— verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți din punctul de vedere al conformității administrative și al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini;

— verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți din punctul de vedere al conformității administrative și al încadrării în bugetul estimativ aprobat;

— evaluarea ofertelor conform criteriului stabilit pentru atribuirea contractului de închiriere;

— stabilirea ierarhiei ofertelor și desemnarea ofertei câștigătoare, în baza criteriului de atribuire stabilit;

— întocmirea raportului de selecție și înaintarea lui spre aprobare ordonatorului principal de credite.

### **CAPITOLUL V**

#### **Încheierea contractului de închiriere a imobilului**

Art. 18. — (1) Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale va încheia contractul de închiriere a imobilului cu proprietarul acestuia, persoana fizică și/sau juridică, a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare, nu mai devreme de 11 zile de la data comunicării rezultatului aplicării procedurii.

(2) Până la semnarea contractului de închiriere a imobilului, ofertantul prezintă un contract/mai multe contracte încheiate/încheiate cu furnizori specializați pentru asigurarea serviciilor de curățenie și mentenanță, în cazul în care a prezentat un acord în oferta depusă.

(3) În situația în care ofertantul declarat câștigător nu semnează contractul, fie va fi invitat în vederea contractării ofertantul clasat pe locul al doilea, fie se repetă procedura de atribuire a contractului de închiriere.

### **CAPITOLUL VI**

#### **Notificări și contestații**

Art. 19. — (1) Orice ofertant care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim, printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea normelor procedurale care reglementează derularea procedurii de atribuire a contractului de închiriere, poate transmite autorității contractante, în termen de 3 zile de la data comunicării actului contestat, o notificare/cerere de soluționare a speței în cauză.

(2) Notificările formulate de ofertanții nemulțumiți de procedura de atribuire se soluționează, în termen de 24 de ore de la comunicare, de către comisia de evaluare.

(3) În cazul în care ofertantul nu este satisfăcut de soluționarea propusă de autoritatea contractantă, acesta are dreptul de a se adresa Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit dispozițiilor cap. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 20. — Contestațiile privind procedura de atribuire a contractului de închiriere încheiat în baza prevederilor prezentelor norme se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

## CAPITOLUL VII

### Anularea procedurii de atribuire

Art. 21. — Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de închiriere dacă ia această decizie, de regulă, înainte de data transmiterii comunicării privind rezultatul aplicării procedurii de atribuire și oricum înainte de data semnării contractului de închiriere și numai în următoarele cazuri:

- a) nu a fost posibilă asigurarea unui nivel satisfăcător al concurenței, respectiv au fost depuse mai puțin de două oferte;
- b) niciunul dintre ofertanți nu a îndeplinit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire;
- c) au fost prezentate numai oferte neconforme sau inacceptabile;
- d) abateri grave afectează procedura pentru atribuirea contractului de închiriere sau este imposibilă încheierea contractului de închiriere.

Art. 22. — (1) Decizia de anulare nu creează nicio obligație autorității contractante față de participanții la procedura de atribuire.

(2) Decizia de anulare va fi comunicată în scris tuturor ofertanților, menționându-se motivele anulării.

## CAPITOLUL VIII

### Dosarul procedurii de selecție

Art. 23. — (1) Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale are obligația de a constitui și de a arhiva dosarul pentru procedura de selecție a ofertelor în vederea închirierii unui spațiu într-o clădire dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare.

(2) Dosarul prevăzut la alin. (1) trebuie să cuprindă cel puțin următoarele documente:

- referatul de aprobare a ordinului ministrului afacerilor europene pentru aprobarea prezentelor norme;
- ordinul de aprobare și prezentele norme;
- notele justificative pentru fundamentarea procedurii de selecție de oferte;
- anunțul și/sau invitațiile de participare la procedura de selecție de oferte;
- documentația de atribuire aprobată, inclusiv clarificările solicitate de ofertanți și răspunsurile aferente transmise de autoritatea contractantă;
- ordinul ministrului afacerilor europene de numire a comisiei de evaluare;
- declarațiile de confidențialitate și imparțialitate semnate de membrii comisiei de evaluare;
- procesul-verbal al ședinței de deschidere;
- ofertele depuse de participanții la procedură;
- clarificările și/sau completările solicitate ofertanților de către comisia de evaluare și răspunsurile aferente acestora transmise de autoritatea contractantă;
- procesele-verbale întocmite cu ocazia vizitării spațiilor de birouri, după caz;
- procesele-verbale ale ședințelor de evaluare, dacă este cazul;
- raportul procedurii de atribuire a contractului de închiriere, aprobat de ordonatorul principal de credite, prevăzut în anexa nr. 3;
- comunicările privind rezultatul procedurii, prevăzute în anexele nr. 4.1 și 4.2;
- contractul de închiriere semnat cu ofertantul câștigător al procedurii de selecție;
- procesul-verbal de predare-primire a spațiului închiriat și a dotărilor aferente.

## CAPITOLUL IX

### Dispoziții finale

Art. 24. — Prezentele norme se completează cu modelele de formulare pentru documente ce vor fi întocmite de autoritatea contractantă, pe parcursul derulării procedurii de atribuire a contractului de închiriere, prevăzute în anexele nr. 1—3, 4.1 și 4.2, care fac parte integrantă din prezentele norme.

*ANEXA Nr. 1  
la norme*

— Model —

## INVITAȚIE DE PARTICIPARE

www.maeur.ro

### Denumirea autorității contractante

Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale, cu sediul în municipiul București, bd. Mircea Vodă nr. 44, bl. M17, intrarea C, sectorul 3, tel. 021/302 52 00, fax 021.302.52.64

### Obiectul contractului

Închirierea unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale

### Durata contractului

3 ani, cu posibilitate de prelungire

### Procedura aplicată

Selecție de oferte, procedură reglementată prin Normele procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire cu birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene, aprobate prin Ordinul ministrului afacerilor europene nr. 869/2012, și accesibile pe pagina oficială de internet a Ministerului Afacerilor Europene [www.maeur.ro](http://www.maeur.ro)

### Data-limită și locul pentru depunerea ofertelor

.... 2012, ora .... la sediul Ministerului Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din municipiul București, bd. Mircea Vodă nr. 44, bl. M17, intrarea C, sectorul 3, CP 030669, tel. 021/302 52 00

**Clarificări pentru elaborarea și prezentarea ofertelor pot fi solicitate la**

Ministerul Afacerilor Europene — Direcția generală Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale, municipiul București, bd. Mircea Vodă nr. 44, bl. M.17, intrarea C, sectorul 3, tel. 021/302.52.88. Persoana de contact: Alexandra Dabu, expert, Oana Lefter, expert, e-mail: alexandra.dabu@maeur.ro/oana.lefter@maeur.ro, fax: 021/30.25.264

Atenție!

Solicitățile de clarificări vor fi transmise și în format electronic sub forma fișierelor \*.\*doc sau \*.\*pdf

**Documentația de atribuire**

Informațiile cu privire la cerințele tehnice și funcționale pentru spațiul de birouri ce urmează a fi închiriat, precum și modul de elaborare a ofertelor, criteriile de calificare și criteriile de evaluare sunt descrise în documentația de atribuire accesibilă pe pagina oficială de internet a Ministerului Afacerilor Europene [www.maeur.ro](http://www.maeur.ro), secțiunea Prezentare MAEur — Anunțuri de achiziții publice.

**Criteriul de atribuire**

Oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, prin aplicarea următorilor factori de evaluare:

Factor de evaluare	Pondere
Prețul ofertei	40%
Caracteristici tehnice generale	60%

Detalierea caracteristicilor tehnice generale și modul de aplicare a algoritmului de calcul sunt descrise pe larg în documentația de atribuire, la Secțiunea I. Instrucțiuni pentru ofertanți.

**Modul de transmitere a ofertelor**

Oferta va fi depusă direct la sediul autorității contractante, în colet/plic sigilat, cu ștampila ofertantului și cu mențiunea „A nu se deschide înainte de data ....., ora .....”.

**Termenul pentru comunicarea rezultatului procedurii**

Transmiterea comunicărilor către ofertanții participanți privind rezultatul procedurii de selecție de oferte va fi comunicat în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aprobării raportului de evaluare

**Contestații**

Contestațiile privind procedura de atribuire a contractului de închiriere se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

**Modalitatea de plată**

Prețul va fi exprimat în euro, sub forma chiriei totale lunare pe mp util închiriat.

Plata chiriei se va face lunar, în lei, la cursul de schimb oficial al Băncii Naționale a României, în ultima zi a lunii pentru care se efectuează plata chiriei, în baza facturii emise de locator.

Pe întreaga perioadă a contractului de închiriere prețul chiriei totale lunare nu va putea fi majorat sau indexat.

Cu stimă,

.....  
.....

ANEXA Nr. 2  
la norme

— Model —

**PROCES - VERBAL**  
**de deschidere a ședinței**

Încheiat astăzi, ....., cu ocazia deschiderii ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale

Comisia de evaluare, numită prin Ordinul ministrului afacerilor europene nr. .... din data ....., compusă din:

....., președinte cu drept de vot  
....., membru cu drept de vot  
....., membru cu drept de vot  
....., membru cu drept de vot  
....., membru cu drept de vot  
....., secretar fără drept de vot,

a procedat astăzi, ....., ora ....., la sediul autorității contractante din ....., la deschiderea ofertelor depuse.

Președintele comisiei de evaluare declară deschisă ședința de deschidere a ofertelor și dă citire componenței comisiei.

Președintele comisiei de evaluare face precizarea că prezenta procedură de atribuire a contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale

Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale, se realizează în baza Normelor procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene, aprobate prin Ordinul ministrului afacerilor europene nr. 869/2012.

Denumirea/Numele ofertanților:

1. S.C. ....;
2. S.C. ....;
3. S.C. ....

Denumirea ofertanților a căror ofertă a fost respinsă la deschidere:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Motivul respingerii

Președintele comisiei de evaluare a ofertelor declară cursul de referință care va sta la baza comparării prețurilor la evaluarea ofertelor prezentate într-o altă monedă, ca fiind .....

Președintele comisiei de evaluare deschide plicurile ce conțin:

- documentele de calificare;
- propunerea tehnică;
- propunerea financiară.

Documentele de calificare prezentate de către ofertanți:

Ofertanți	.....	.....	.....
Documente de calificare	.....	.....	.....
1.			
2.			
.....			

Propunerile tehnice prezentate de către ofertanți:

Ofertanți	.....	.....	.....
Documente aferente propunerii tehnice	.....	.....	.....
1.			
2.			
.....			

Propunerile financiare prezentate de către ofertanți:

Ofertanți	.....	.....	.....
Documente aferente propunerii financiare	.....	.....	.....
1.			
2.			
.....			

Prețurile ofertelor sunt:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Prețul ofertei (fără TVA)

Drept care s-a încheiat prezentul proces-verbal, în ..... exemplare originale, având aceeași valoare juridică, astăzi, ..... .

Comisia de evaluare:

- ....., președinte cu drept de vot (semnătura)
- ....., membru cu drept de vot (semnătura)
- ....., membru cu drept de vot (semnătura)
- ....., membru cu drept de vot (semnătura)
- ....., membru cu drept de vot (semnătura)
- ....., secretar fără drept de vot (semnătura)

Reprezentanții ofertanților

- S.C. .... / ..... (semnătura)
- S.C. .... / ..... (semnătura)
- S.C. .... / ..... (semnătura)

**RAPORTUL PROCEDURII  
de atribuire a contractului de închiriere**

având ca obiect .....

cod CPV .....

Sursa de finanțare .....

A fost publicată invitația de participare: Da [ ]

Invitația de participare a fost publicată la data de ..... în .....

Invitația de participare a fost transmisă la data de ..... către următorii operatori economici:

1. ....;

2. ....;

3. ....

Comisia de evaluare, numită prin Ordinul ministrului afacerilor europene nr. .... / .....,  
compusă din:

1. ...., președinte cu drept de vot

2. ...., membru cu drept de vot

3. ...., membru cu drept de vot

4. ...., membru cu drept de vot

5. ...., membru cu drept de vot

6. ...., secretar fără drept de vot,

a procedat în data de ....., la ora ....., la deschiderea ofertelor.

Au depus oferta următorii ofertanți:

1. ....;

2. ....;

3. ....

Au fost respinși în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor următorii ofertanți:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Motivul respingerii

Cursul de referință care a stat la baza comparării prețurilor la selecția ofertelor prezentate într-o altă monedă a fost .....

Prețurile citite în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Prețul ofertei (fără TVA)

În urma examinării ofertelor au reieșit următoarele:

Denumirea/Numele ofertanților respinși și motivele care au stat la baza acestei decizii:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Decizia	
		Admis	Respins

În urma evaluării ofertelor au reieșit următoarele:

Nr. crt.	Denumirea ofertei	Calificativul	Decizia (admis/respins)
	Oferta depusă de .....		

(Pentru „calificativ” se menționează: oferta descalificată)

În urma aplicării criteriilor de evaluare pentru atribuirea contractului, a rezultat următoarea ierarhie:

Nr. crt.	Denumirea ofertei	Punctajul obținut
	Oferta depusă de .....	

Față de cele de mai sus, Comisia de evaluare:

#### HOTĂRĂȘTE

În conformitate cu prevederile art. .... din Normele procedurale interne pentru atribuirea contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Afacerilor Europene, aprobate prin Ordinul ministrului afacerilor europene nr. 869/2012, ofertantul câștigător este ....., cu o ofertă de ..... euro/lună/mp, fără TVA.

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii de atribuire a contractului de închiriere în 2 (două) exemplare astăzi, ....., la sediul autorității contractante.

Dacă este aplicabil, justificarea hotărârii de anulare a procedurii de atribuire:

..... (motive)

Comisia de selecție,

..... președinte cu drept vot ..... (numele și prenumele) (semnătura)  
 ..... membru cu drept vot ..... (numele și prenumele) (semnătura)  
 ..... membru cu drept vot ..... (numele și prenumele) (semnătura)  
 ..... membru cu drept vot ..... (numele și prenumele) (semnătura)  
 ..... membru cu drept vot ..... (numele și prenumele) (semnătura)  
 ..... secretar fără drept vot ..... (numele și prenumele) (semnătura)

*ANEXA Nr. 4.1  
la norme*

#### COMUNICAREA rezultatului procedurii

(pentru ofertanții necâștigători)

Către

.....

Prin prezenta vă facem cunoscut că, în urma evaluării ofertelor depuse la procedura de atribuire a contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale, oferta dumneavoastră nu a fost declarată câștigătoare, deoarece ..... (motive)

Oferta desemnată câștigătoare a fost aceea depusă de ....., corespunzătoare din punctul de vedere al cerințelor caietului de sarcini și al cărei preț este de ..... euro/lună/mp, fără TVA.

Contestațiile privind procedura de atribuire a contractului de închiriere se pot depune până la data de ....., la ....., și se soluționează potrivit dispozițiilor cap. IX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Vă mulțumim pentru participare,

.....

(semnătura autorizată)

**COMUNICAREA  
rezultatului procedurii**

(pentru ofertantul câștigător)

Către

.....

Vă aducem la cunoștință, ca urmare a analizei ofertelor depuse la procedura de atribuire a contractului de închiriere a unui spațiu într-o clădire de birouri, dotată cu mobilier de birouri, utilități și spații de parcare, necesar funcționării Direcției generale Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale, oferta dumneavoastră, înregistrată cu nr. ...., având prețul de ..... euro/lună/mp, fără TVA, a fost declarată câștigătoare.

Vă invităm în data de ....., la sediul instituției noastre, pentru a încheia contractul de închiriere a unui spațiu de birouri, în suprafață de ..... mp utili, în imobilul de la adresa .....

Cu stimă,

.....

(semnătura autorizată)

---

---

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

